

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (วท.บ.)

ตาราง 1 สรุปผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวดที่ 1)				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวดที่ 3)				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51คะแนน		3.91	3.91
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี * จากรายงานผลการดำเนินงาน ได้นำไปกรอกในระบบ che qa 3d ระบบคำนวณได้คะแนน 5 คะแนน (เอกสารอ้างอิงการกรอกข้อมูลการปฏิบัติงานของบัณฑิตตามเอกสารที่แนบ)	ร้อยละ 80		4.75	4.75
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวดที่ 3)				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน		4	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน		4	2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน		3	2
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวดที่ 2)				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		4	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			3.33	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี 12% ป.โท 36%		5	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี 36% ป.โท 48%		0	-

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (วท.บ.)

ตาราง1 สรุปผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.ตรี 12% ป.โท 24%		5	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		3	3
องค์ประกอบที่ 5หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวดที่ 4)				
ตัวบ่งชี้ 5.1สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน		4	2
ตัวบ่งชี้ 5.2การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4 คะแนน		4	2
ตัวบ่งชี้5.3การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		4	3
ตัวบ่งชี้ 5.4ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95		5	5
องค์ประกอบที่6สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวดที่ 5)				
ตัวบ่งชี้6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		4	3
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้(13 ตัวบ่งชี้)				

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่การประเมิน						<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2	4.33	ดีมาก
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-	2.33	พอใช้
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-	3.11	ดี
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-	3.00	พอใช้
6		1	-	6.1	-	3	พอใช้
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.61	3.25	4.33	3.07	ดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตาราง 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่นและแนวทางเสริม
อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ และคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
ควรมีการปรับปรุงกระบวนการจากระบบ และกลไกของทุกตัวบ่งชี้