

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (วท.บ.)

ตาราง1 สรุปผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวดที่ 1)				
ตัวบ่งชี้1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2บัณฑิต(หมวดที่ 3)				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51คะแนน		3.91	3.91
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80		5	5
องค์ประกอบที่ 3นักศึกษา(หมวดที่ 3)				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน		N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน		3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน		3	3
องค์ประกอบที่ 4อาจารย์(หมวดที่ 2)				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		3	3
ตัวบ่งชี้4.2 คุณภาพอาจารย์			2.56	2.56
ตัวบ่งชี้ 4.2.1ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี 12% ป.โท 36%		5	5
ตัวบ่งชี้4.2.2ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี 36% ป.โท 48%		1.67	1.67
ตัวบ่งชี้4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.ตรี 12% ป.โท 24%		1	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		4	3
องค์ประกอบที่ 5หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวดที่ 4)				
ตัวบ่งชี้ 5.1สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน		3	3

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (วท.บ.)

ตาราง1 สรุปผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 5.2การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน		3	3
ตัวบ่งชี้5.3การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95		5	5
องค์ประกอบที่6สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวดที่ 5)				
ตัวบ่งชี้6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		2	3
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้(13 ตัวบ่งชี้)				

ตาราง2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน/ไม่การประเมิน						<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ 2-6 ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.46	4.46	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	พอใช้
4		3	2.85	-	-	2.85	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	พอใช้
6		1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
รวม		13	2.93	3.50	4.46	3.37	
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดี	ดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

องค์ประกอบที่ ๒

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ ๓

จุดเด่น
๑. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ครอบคลุมตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ๒. การดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนดและมีผลงานทางวิชาการที่ไปนำเสนอจนกระทั่งได้รับรางวัล
จุดที่ควรพัฒนา
๑. ควรปรับกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔

จุดเด่น
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษาและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องส่งผลให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา
๑. ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕

จุดเด่น
๑. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยและปรากฏออกมาเป็นรูปธรรม
จุดที่ควรพัฒนา
๑. ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๖

จุดเด่น
๑. สาขามีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นและนักศึกษาได้ศึกษาและเรียนรู้จากทรัพยากรเหล่านั้นจนกระทั่งมีผลงานไปนำเสนอและได้รับรางวัล The best award
จุดที่ควรพัฒนา

ภาพรวม

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การเขียน SAR ควรจะเขียนตามวงจร PDCA