

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2559  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558)

วิทยาการคอมพิวเตอร์ (วท.บ.)

ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ  
ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 22 ธันวาคม 2559

## คำนำ

วิทยาการคอมพิวเตอร์ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2558และรับการประเมินคุณภาพหลักสูตร เมื่อวันที่ 22เดือน สิงหาคม พ.ศ.2559และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในตาม ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น วิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ( Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2559 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558)

แผนพัฒนาคุณภาพฯฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ ประเมินฯ และตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.00 คะแนนโดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนาช่วงเวลางบประมาณและผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่าง ชัดเจนเพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์	4
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์	7

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

### วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 22 เดือน สิงหาคม พ.ศ.2559 ณ ห้อง SC107 อาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

### รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 ถึง 31กรกฎาคม 2559)

### รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	นายคชาภุช เหลี่ยมไธสง	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2	นายจุมพล ทองจำรุญ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
3	นางสาวสวียา สุรมณี	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

### สรุปข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ในช่วงระยะเวลาที่จัดการเรียนการสอนไม่ครบตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด ส่งผลให้การดำเนินงานคือ **“หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน”**

### สรุปผลประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
1. การกำกับมาตรฐาน	1	ไม่ผ่าน		ไม่ผ่าน	
2. บัณฑิต	2	ไม่รับการประเมิน		ไม่รับการประเมิน	
3. นิสิต	3	3.33	ดี	1.33	น้อย
4. อาจารย์	3	2.56	ปานกลาง	1.74	น้อย
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.50	ดี	2.25	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	3.00	ดี	1.00	น้อย
รวม	14	2.88	ปานกลาง	1.75 (องค์กรประกอบ 2-6)	“หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน”

### สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

#### จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับ ดูแลให้คำแนะนำนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีความเป็นกันเอง

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
3.1 การรับนักศึกษา	4		4		1
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		3		1
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		3		2
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		3		1
4.2 คุณภาพอาจารย์	4		1.69		2.22
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4		3		2
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4		3		1
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		3		1
5.3 การประเมินผู้เรียน	4		3		2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5		5		5
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		3		1

**แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)...หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์... ประจำปีการศึกษา 2559**  
**(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558)**

**ข้อเสนอแนะ**

ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b>				
-	-	-	-	-
<b>โอกาสในการพัฒนา/จุดที่ควรพัฒนา</b>				
การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่องและกำหนดโครงการให้ชัดเจน	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	มีนาคม 2560	-	คณะฯ/ สาขาวิชา
ควรมีแผนบริการอาจารย์ให้ครอบคลุม 5 ด้าน คือ การศึกษาต่อ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชา การวิจัย การสอนและวิชาชีพ	-	-	-	-
หลักสูตรควรมีการกำหนดกรอบการประเมินของผู้เรียนให้ครอบคลุมและควรมีการกำกับติดตามนักศึกษาที่มีผลการเรียนติด I หรือ E เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงในภาคเรียนต่อไป	กิจกรรมทวนผลสัมฤทธิ์	-	-	-
<b>ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ</b>				
ควรมีแนวปฏิบัติในการเลือกรายวิชาในการทวนสอบให้ครอบคลุม	ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	มกราคม	-	อ.ทุกคนในสาขา

ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การประเมินผู้เรียนควรมีการประชุมพิจารณาตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	กิจกรรมทวนผลสัมฤทธิ์	พฤษภาคม	-	อ.ทุกคนในสาขา
ควรมีการประชุมประเมินกระบวนการของระบบสนับสนุนการเรียนรู้	ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการของระบบสนับสนุนการเรียนรู้	พฤษภาคม		อ.ทุกคนในสาขา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการดำเนินงาน	สภาพปัจจุบัน/ปัญหา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	จัดหาอาจารย์ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานเรียบร้อย อยู่ระหว่างการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	ให้มีการกำหนดแผนการจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ควรจัดทำแผนการรับอาจารย์ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	-	-	
		2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	คณะจัดทำแผนการรับอาจารย์ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	-	-	
		3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จัดหาอาจารย์ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานเรียบร้อย อยู่ระหว่างการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นไปตามเกณฑ์หลักสูตรแต่จำนวนไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	สมอ.08 ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ธันวาคม 2559	อ.สุรจักษ์	
		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	-	-	-	-	-
		5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	-	-	-	-	-



องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการดำเนินงาน	สภาพปัจจุบัน/ปัญหา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		6. คุณสมบัตินักเรียนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัยร่วม (ถ้ามี)	-	-	-	-	-
1 (ต่อ)	1.1 (ต่อ)	7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	-	-	-	-
		8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	-
		9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	-	-	-
		10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	-	-	-	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการดำเนินงาน	สภาพปัจจุบัน/ปัญหา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		และสม่ำเสมอ					
		11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ครบรอบการปรับปรุง 2560	ให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงภายในปี 2560	งดรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี	-	งานทะเบียน/ คณะฯ/ สาขาวิชา
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	-	-	รายงานข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	พฤษภาคม	อ.สุรจักษ์
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	- ผลงานของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	-	-	รายงานข้อมูลความภาวะการมีงานทำของบัณฑิตจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	พฤษภาคม	อ.อังฉารา
		- ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-	-
3. นักศึกษา	3.1 การรับ	-การรับ	จำนวนผู้เข้าเรียนไม่เป็นไป	กำหนดให้มีแผนประชาสัมพันธ์	-		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการดำเนินงาน	สภาพปัจจุบัน/ปัญหา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	นักศึกษา	นักศึกษา	ตามเป้าหมายที่กำหนด	เชิงรุกเพื่อให้ได้นักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด			
		-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	จัดเตรียมรายวิชาเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความรู้ทางด้านคณิตศาสตร์น้อย	จัดรายวิชาเสริมทางด้านวิทยาศาสตร์และคอมพิวเตอร์ตาม มคอ. 2 ที่กำหนดไว้	-	-	-
3(ต่อ)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	การให้คำปรึกษา/แนะแนว	-	-	1. ตารางการให้เวลาการให้นักศึกษาเข้าพบ 2. บันทึกการให้คำปรึกษาของจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปี	1 ปีการศึกษา 1 ปีการศึกษา	อาจารย์ทุกท่านในสาขา
		-การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	-	-			-
		-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21	คณะยังไม่ได้จัดทำโครงการเสริมสร้างพัฒนานักศึกษา	จัดกิจกรรมโครงการเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา	กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กับทางคณะฯ	มกราคม	อ.อัจฉารา
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	เนื่องจากมีอัตราการออกกลางคัน จึงทำให้อัตราคงอยู่ของนักศึกษาหายไป	มีการรายงานครบทุกหัวข้อแต่ยังไม่พบแนวโน้ม ซึ่งการที่จะเป็นแนวโน้มได้จะต้องใช้ข้อมูลจำนวน 3 ชุด เปรียบเทียบดูแนวโน้ม	-		
		-อัตราการสำเร็จการศึกษา	เนื่องจากนักศึกษาไม่ได้ดำเนินการจัดทำโครงการคอมพิวเตอร์ให้สำเร็จตามแผน จึงทำให้อัตราการสำเร็จ	-	จัดให้มีการให้คำปรึกษาด้านการทำโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์	1 ปีการศึกษา	อาจารย์ในสาขาทุกท่าน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการดำเนินงาน	สภาพปัจจุบัน/ปัญหา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			ของนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์				
		-ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ยังไม่ได้สำรวจความพึงพอใจ	-	-		
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	จัดหาอาจารย์ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานเรียบร้อยอยู่ระหว่างการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	ให้มีการกำหนดแผนการจัดการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปเกณฑ์มาตรฐาน	คณะระบบและกลไก และจัดทำแผนการรับอาจารย์ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน		มหาวิทยาลัย/ คณะฯ/ สาขาวิชา
		-การบริหารอาจารย์	-	-	-	-	
		-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	คณะยังไม่ได้กำหนดแผนการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์เป็นรูปธรรม	ให้มีการกำหนดแผนพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ในทุกๆด้านเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากร(โครงการจัดทำร่วมกับคณะฯ)	ธันวาคม 2559	คณะฯ/ สาขาวิชา
4 (ต่อ)	4.2 คุณภาพอาจารย์	-ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ยังไม่มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก	ส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ให้ศึกษาต่อหรือได้รับวุฒิปริญญาที่สูงขึ้น	-	-	มหาวิทยาลัย คณะฯ/ สาขาวิชา
		-ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-	ส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ที่ถึงเกณฑ์ในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	-	-	มหาวิทยาลัย คณะฯ/ สาขาวิชา
		-ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	-	ส่งเสริมหรือมีอาจารย์ที่เลี้ยงในการให้ความรู้เกี่ยวกับการนำเสนอและตีพิมพ์ผลงานวิชาการ	-	-	มหาวิทยาลัย คณะฯ/ สาขาวิชา
		-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ	-	-	-	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการดำเนินงาน	สภาพปัจจุบัน/ปัญหา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		หลักสูตรที่ได้รับ การอ้างอิง (ป.เอก)					
	4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	-อัตราการคงอยู่ ของอาจารย์	จัดหาอาจารย์ให้ครบตาม เกณฑ์มาตรฐานเรียบร้อย อยู่ ระหว่างการขออนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย	ให้มีการกำหนดแผนการจัดการ อาจารย์ประจำหลักสูตรให้ เป็นไปเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	มหาวิทยาลัย คณะฯ/ สาขาวิชา
		-ความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อ การบริหาร หลักสูตร	ยังไม่ได้ทำการประเมิน	-	กิจกรรมในการประเมินความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร		คณะฯ/ สาขาวิชา
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของ รายวิชาใน หลักสูตร	-การออกแบบ หลักสูตรและ สาระรายวิชาใน หลักสูตร	-	-	-	-	-
		-การปรับปรุง หลักสูตรให้ ทันสมัย	ครบรอบการปรับปรุง 2560		งดรับ นศ.		มหาวิทยาลัย คณะฯ/ สาขาวิชา
5 (ต่อ)	5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการ จัดการเรียนการสอน	-การกำหนด ผู้สอน	กำหนดผู้สอนตามความรู้ ความสามารถและถนัดของ อาจารย์	ผลของการประเมินการปรับปรุง กระบวนการในการกำหนด อาจารย์ผู้สอน ให้เป็นรูปธรรม ชัดเจน	ทบทวนระบบและกลไกในการกำหนด ผู้สอนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน		มหาวิทยาลัย คณะฯ/ สาขาวิชา
		-การกำกับ กระบวนการ เรียนการสอน	ประชุมสาขาวิชาเพื่อ มอบหมายและกำกับ กระบวนการเรียนการสอน ทุกภาคเรียน	-	-	-	สาขาวิชา
		-การแต่งตั้ง อาจารย์ที่ ปริญญา วิทยานิพนธ์/	-	-	-	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการดำเนินงาน	สภาพปัจจุบัน/ปัญหา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		การค้นคว้าอิสระ					
		-การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติระดับปริญญาตรี	-	-	-	-	-
		-การช่วยเหลือกำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	-	-	-
5 (ต่อ)	5.3 การประเมินผลผู้เรียน	-การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	อาจารย์ที่รับผิดชอบยังไม่สรุปผลการเรียนรู้	ควรมีการประเมินผลการเรียนรู้และมีการปรับปรุงกระบวนการให้เกิดเป็นรูปธรรมชัดเจนยิ่งขึ้น	จัดประชุมเพื่อติดตามและประเมินผลผู้เรียนทุกภาคเรียน	1 ปีการศึกษา	อ.ทรงกรด
		-การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	-	-	ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	1 ปีการศึกษา	อ.ทรงกรด
		-การกำกับจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร	-	-	กำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และมคอ.7)	1 ปีการศึกษา	อ.ทรงกรด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการดำเนินงาน	สภาพปัจจุบัน/ปัญหา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) -การประเมินวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	ประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1 ปีการศึกษา	อ.ทรงกรด
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ผลการดำเนินงานยังดำเนินการให้ครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	-	-	-	-
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เนื่องจากทางคณะยังไม่ได้จัดทำระบบการดำเนินงานเพื่อสำรวจหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมในการพิจารณา	จัดวางแผนระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น	ประชุมเพื่อวางแผนระบบดำเนินงานของคณะในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-	-
		-จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอ	-	สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	มกราคม	อ.สุรจักร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการดำเนินงาน	สภาพปัจจุบัน/ปัญหา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		-กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ยังไม่ได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน	การประเมินผลระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนและผลการประเมินจากการปรับปรุงกระบวนการมีผลการดำเนินการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	พฤษภาคม	อ.สุรจักษ์

ลงชื่อ.....

(ว่าที่ร้อยตรีสุรจักษ์ พิริยะเชิดชูชัย)

หัวหน้าสาขาวิชา รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ วิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัช จันทร์สมุด)

รักษาราชการแทนคณบดี

ลงชื่อ.....

(นางสาวลาวัลย์ ดุลยชาติ)

รักษาราชการแทนคณบดี